GEMEENTE TILBURG

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten

GUNNINGSLEIDRAAD

EUROPESE NIET OPENBARE AANBESTEDINGSPROCEDURE

25 september 2026

Referentie: 2026/063/RUV/RO

Vertrouwelijkheid
Deze uitgave bevat vertrouwelijke informatie en dient als zodanig te worden behandeld door de ontvanger. De onderhavige uitgave mag uitsluitend gebruikt worden door de ontvanger in het kader van deze Aanbestedingsprocedure. Enigerlei overige toepassing is nadrukkelijk niet toegestaan.

Copyright
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm en op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Aanbestedende dienst.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3

1.1 Raamovereenkomst 3

1.2 Juridische Bepalingen 3

1.3 Voorwaarden 3

2. OPDRACHTOMSCHRIJVING 4

2.1 Contractdocumenten 4

2.2 Verdeling van de Nadere Opdrachten 4

2.3 Prestatiemeting en evaluatiegesprekken 8

3. PROCEDURE EN PLANNING 10

3.1 Digitale aanbesteding 10

3.2 Verstrekking Aanbestedingsstukken 10

3.3 Planning 10

3.4 Inlichtingenbijeenkomst 11

3.5 Contact, vragen en inlichtingen 11

3.6 Inschrijving 13

4. GUNNINGSCRITERIA EN BEOORDELING 14

4.1 Gewogen factor methode 14

4.2 Gunningscriterium 1: Doelmatige besteding van publieke middelen 15

4.3 Gunningscriterium 2: Samenwerking op ROK- en NOK-niveau 17

4.4 Gunningscriterium 3: Risicoanalyse 19

4.5 Gunningscriterium 4: Prijs 22

4.6 Beoordelingsmethodiek gunningscriteria 23

5. GUNNING 24

5.1 Economische meest voordelige inschrijving 24

5.2 Gunningsbeslissing 24

5.3 Verificatiegesprek 24

5.4 Bibob 24

5.5 Opschortende termijn 25

5.6 Definitieve gunning en ondertekening Overeenkomst 25

1. INLEIDING

Deze Gunningsleidraad bevat de beschrijving van de gunningsfase van de Europese Niet Openbare aanbestedingsprocedure 'Raamovereenkomst Ingenieursdiensten' (met referentie: 2026/063/RUV/RO).

Deze Gunningsleidraad is bestemd voor de Inschrijvers die uitgenodigd zijn om een Inschrijving te doen. Er zijn twaalf (12) partijen die toegang zijn verleend tot deze fase van de aanbesteding.

1.1 Raamovereenkomst

Aanbestedende dienst is op zoek naar zeven (7) Opdrachtnemers om een Raamovereenkomst mee te sluiten die toeziet op: het verrichten van ingenieursdiensten inzake de voorbereiding, uitwerking en begeleiding van diverse civieltechnische en ruimtelijke projecten.

De Raamovereenkomst wordt afgesloten voor een initiële looptijd van vier (4) jaar met de mogelijkheid om tweemaal met één (1) jaar te verlengen.

1.2 Juridische Bepalingen

Voor de juridische bepalingen die van toepassing zijn op deze Aanbestedingsprocedure gelden de bepalingen zoals opgenomen in Bijlage 1, welke onlosmakelijk onderdeel uitmaken van de Aanbestedingsstukken. Aanbestedende dienst adviseert Inschrijvers om hiervan zorgvuldig kennis te nemen.

In geval van tegenstrijdigheden tussen het document met juridische bepalingen (Bijlage 1) en het Aanbestedingsdocument inclusief Bijlagen, dan prevaleert Bijlage 1 tenzij de afwijkingen hierop in de volgende paragraaf zijn opgenomen.

1.2.1 Afwijking juridische bepalingen

Kostenvergoeding
In afwijking op paragraaf 6.13 van de juridische bepalingen ontvangen Inschrijvers die niet tot de winnaars van de aanbesteding behoren een vergoeding van € 5.000, - voor het doen van een Inschrijving, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- De Inschrijving als geldig wordt aangemerkt;
- De Inschrijver op het onderdeel Kwaliteit minimaal voldoende heeft gescoord;
- De Inschrijver niet tot één van de partij behoort aan wie de opdracht gegund wordt.

Aantal Aanmeldingen en Inschrijvingen
In afwijking op paragraaf 5.4 van de juridische bepalingen stelt Aanbestedende dienst dat er geen beperkingen worden opgelegd aan ondernemingen die in Onderaanneming onderdeel zijn van een Inschrijving. Het is dus in beginsel mogelijk om als Onderaannemer onderdeel te zijn van meerdere Inschrijvingen.

1.3 Voorwaarden

Op de Overeenkomst horende bij de Opdracht zijn de volgende inkoopvoorwaarden van toepassing: DNR 2025 in combinatie met Aanvullende voorwaarden gemeente Tilburg. Deze Algemene voorwaarden zijn opgenomen in bijlage 6 en 7 van deze Gunningsleidraad. Andersoortige voorwaarden van Gegadigde worden nadrukkelijk van de hand gewezen.

2. OPDRACHTOMSCHRIJVING

De achtergrond, aanleiding en doelstellingen van deze aanbesteding zijn beschreven in hoofdstuk 2 van de Selectieleidraad. Waar deze Gunningsleidraad hier niet expliciet van afwijkt, blijven de uitgangspunten uit de Selectieleidraad onverminderd van toepassing.

2.1 Contractdocumenten

Voor de volledige beschrijving van de opdracht, wordt verwezen naar de bijgevoegde contractdocumenten:

- Bijlage 2: Programma van Eisen (incl. bijlagen);
- Bijlage 4: (Concept)Raamovereenkomst inclusief bijlagen;
- Bijlage 5: (Concept)Nadere Overeenkomst inclusief bijlagen.

Het Programma van Eisen bevat de inhoudelijke eisen die aan de uitvoering van de Ramovereenkomst en de daaruit voortvloeiende Nadere Opdrachten worden gesteld.

2.2 Verdeling van de Nadere Opdrachten

2.2.1 Verdeling gedurende het eerste contractjaar

Om een goede start van de Raamovereenkomst te waarborgen en tegelijkertijd toe te werken naar een evenwichtige spreiding van werkzaamheden, hanteert de Opdrachtgever gedurende het eerste contractjaar onderstaande verdeelmethodiek.

De Opdrachtgever streeft gedurende het eerste contractjaar naar een transparante en evenwichtige verdeling van Nadere Overeenkomsten over de gecontracteerde Opdrachtnemers. Daarbij wordt enerzijds rekening gehouden met de resultaten van deze aanbestedingsprocedure en anderzijds met een evenwichtige spreiding van de totale opdrachtwaarde. De insteek is dat alle zeven (7) partijen in het eerste contractjaar opdrachten krijgen die (gemeten naar geraamde totale opdrachtwaarde) van gelijke waarde zijn. Het spreekt voor zich dat dit nooit exact waargemaakt kan worden, het gaat dus nadrukkelijk om een streven.

Verdeling van de Nadere Opdracht tijdens de opstartfase van de Raamovereenkomst (allereerste opdracht)
Bij aanvang van de Raamovereenkomst kunnen reeds opdrachten beschikbaar zijn voor verstrekking. Deze opdrachten worden verdeeld op basis van de eindrangschikking van de aanbesteding. De Opdrachtnemer die als eerste is geëindigd, krijgt als eerste de mogelijkheid om een opdracht te kiezen uit de beschikbare opdrachten. Vervolgens krijgt de als tweede geëindigde Opdrachtnemer deze mogelijkheid, daarna de nummer drie enzovoorts, totdat alle beschikbare opdrachten (voor de opstart) zijn verstrekt.

Eindrangschikking aanbesteding	Volgorde keuze beschikbare opdrachten
Nummer 1	Eerste keuze
Nummer 2	Tweede keuze
Etc.	Vervolgens op volgorde van eindrangschikking

Verdeling van de Nadere Opdrachten na de opstartfase van de Raamovereenkomst (opvolgende opdrachten)
Na deze initiële verdeling worden nieuwe Nadere Overeenkomsten verstrekt op basis van de op dat moment gerealiseerde verdeling van de gegunde opdrachtwaarde. Hierbij geldt als uitgangspunt dat de Opdrachtnemer met de laagste cumulatieve gegunde opdrachtwaarde als eerste in aanmerking komt voor de eerstvolgende beschikbare opdracht.

De Opdrachtgever monitort de gegunde opdrachtwaarde gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en streeft naar een evenwichtige verdeling van de totale opdrachtwaarde, ofwel de cumulatieve waarde van de gegunde opdrachten tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Aan deze inspanningsverplichting kunnen Opdrachtnemers geen rechten ontlenen.

Situatie	Volgende opdracht wordt verstrekt aan
Reguliere situatie: een nieuwe opdracht komt beschikbaar.	De opdracht wordt aangeboden aan de Opdrachtnemer met de laagste cumulatieve gegunde opdrachtwaarde.
Twee of meer Opdrachtnemers hebben dezelfde laagste opdrachtwaarde.	De opdracht wordt aangeboden aan de Opdrachtnemer met de hoogste positie in de eindrangschikking van de aanbesteding.
De eerste in aanmerking komende Opdrachtnemer (op basis van de laagste cumulatieve gegunde opdrachtwaarde) beschikt aantoonbaar niet over voldoende capaciteit en/of expertise voor de betreffende opdracht.	De Opdrachtgever kan de opdracht aanbieden aan de eerstvolgende (geschikte) Opdrachtnemer.
Bij zwaarwegende project- of organisatietechnische redenen.	De Opdrachtgever kan gemotiveerd afwijken van de standaard verdeelmethodiek.

2.2.2 Verdeling gedurende tweede en opvolgende contractjaren

Met ingang van het tweede contractjaar worden Nadere Overeenkomsten verdeeld op basis van de prestaties van de Opdrachtnemers binnen de Raamovereenkomst. Met deze systematiek beoogt de Opdrachtgever niet alleen kwalitatief hoogwaardige dienstverlening te stimuleren, maar ook een cultuur van continue verbetering, innovatie en samenwerking te bevorderen. De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Opdrachtnemers worden gestimuleerd om actief bij te dragen aan het realiseren van de gezamenlijke doelstellingen, kennis en ervaring te delen en te investeren in duurzame verbeteringen van processen, dienstverlening en resultaten.

Daarnaast biedt deze systematiek Opdrachtnemers de mogelijkheid om zich gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst positief te onderscheiden. Door prestaties zichtbaar mee te wegen in de verdeling van opdrachten ontstaat een transparante en objectieve prikkel om kwaliteit, betrouwbaarheid, flexibiliteit, innovatiekracht en klantgerichtheid blijvend te verbeteren. Op deze wijze streeft de Opdrachtgever naar een evenwicht tussen continuïteit van dienstverlening, gezonde concurrentie en optimale benutting van de expertise van alle gecontracteerde Opdrachtnemers.

De Opdrachtgever ziet de hierna beschreven systematiek als een model voor de wijze waarop prestaties en opdrachtverdeling met elkaar worden verbonden. Dit model geeft weer hoe de Opdrachtgever de samenwerking bij aanvang van de Raamovereenkomst voor ogen heeft. Tegelijkertijd erkent de Opdrachtgever dat de praktijk gedurende de looptijd nieuwe inzichten kan opleveren. Vanuit de gedachte van een duurzaam samenwerkingsverband staat de Opdrachtgever daarom open voor ervaringen, verbetervoorstellen en feedback van de Opdrachtnemers.

De Opdrachtgever beschouwt de verdelingssystematiek nadrukkelijk als een gezamenlijk systeem dat gedurende de looptijd kan worden geëvalueerd en geoptimaliseerd. Het doel hiervan is om te komen tot een systematiek die niet alleen bijdraagt aan een transparante en objectieve verdeling van Nadere opdrachten, maar ook optimaal aansluit bij de praktijk, de dynamiek van de markt en de gezamenlijke ambitie om de dienstverlening continu te verbeteren. Eventuele aanpassingen worden zorgvuldig afgestemd en gecommuniceerd, met behoud van de uitgangspunten van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling.

De Opdrachtgever stelt jaarlijks, in het laatste kwartaal van het jaar, per Opdrachtnemer één prestatiescore vast op basis van de resultaten van periodieke prestatiemetingen. De wijze waarop de KPI's worden beoordeeld, gewogen en verwerkt tot een jaarlijkse prestatiescore is opgenomen in Bijlage Prestatiemeting bij het Programma van Eisen.

Op basis van deze prestatiescores worden de Opdrachtnemers ingedeeld in drie prestatieniveaus:

- Best scorende Opdrachtnemers;
- Goed scorende Opdrachtnemers;
- Overige Opdrachtnemers.

De indeling van Opdrachtnemers in de categorieën Best scorende Opdrachtnemers, Goed scorende Opdrachtnemers en Overige Opdrachtnemers wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld op basis van de prestatiescores van het voorgaande kalenderjaar. Hierdoor kunnen Opdrachtnemers gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst stijgen of dalen in de prestatierangorde.

De Opdrachtgever beschouwt de hieronder beschreven systematiek als een richtinggevend model voor de samenwerking.
Als invulling van het in deze aanbesteding beoogde samenwerkingsmodel heeft de Opdrachtgever op dit moment voor ogen om de verstrekking van Nadere Overeenkomsten zoveel mogelijk te laten plaatsvinden volgens onderstaande verdeling van de totale opdrachtwaarde. Deze verdeling vormt het uitgangspunt voor de samenwerking en geeft weer hoe de Opdrachtgever de koppeling tussen prestaties en opdrachtverstrekking bij aanvang van de Raamovereenkomst voor zich ziet:

	Beste scorende Opdrachtnemers		Goed scorende Opdrachtnemers		Overige Opdrachtnemers	
	Aantal Opdrachtnemers	% van de totaal geraamde omzet	Aantal Opdrachtnemers	% van de totaal geraamde omzet	Aantal Opdrachtnemers	% van de totaal geraamde omzet
Totaal	2	40%	2	30%	3	30%
Per partij		20%		15%		10%

De Opdrachtgever monitort gedurende het jaar doorlopend de gerealiseerde opdrachtwaarde per Opdrachtnemer en kan de verstrekking van nieuwe Nadere opdrachten hierop afstemmen, zodat zoveel mogelijk wordt toegewerkt naar beoogde verdeling.

De genoemde percentages betreffen streefpercentages. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De daadwerkelijke verdeling van opdrachten blijft afhankelijk van onder meer:

- de aard en omvang van de opdracht;
- de benodigde expertise;
- de beschikbare capaciteit van de betreffende Opdrachtnemer;
- de prestaties van de Opdrachtnemer;
- project specifieke omstandigheden.

Indien de aard van een opdracht, de beschikbare capaciteit of andere zwaarwegende omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan de Opdrachtgever gemotiveerd afwijken van de hiervoor beschreven verdelingssystematiek.

De Opdrachtgever beschouwt deze systematiek nadrukkelijk als een model dat richting geeft aan de samenwerking en dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst verder kan worden ontwikkeld. In de geest van het beoogde samenwerkingsverband wordt periodiek geëvalueerd of de systematiek de gewenste effecten bereikt en voldoende aansluit bij de praktijk. Hierbij staat de Opdrachtgever nadrukkelijk open voor ervaringen, inzichten en verbetervoorstellen van de gecontracteerde Opdrachtnemers.

2.2.3 Mini-competities

De in paragrafen 2.2.1 en 2.2.2 beschreven opdrachtverdeling heeft betrekking op Nadere Overeenkomsten die binnen de Raamovereenkomst rechtstreeks aan een Opdrachtnemer kunnen worden verstrekt. Deze Nadere opdrachten vormen de basis van het samenwerkings- en verdelingsmodel dat de Opdrachtgever voor ogen heeft.

Voor specifieke opdrachten kan de Opdrachtgever besluiten af te wijken van deze reguliere verdelingssystematiek en een mini-competitie te organiseren. Mini-competities worden gezien als een aanvullend instrument binnen de Raamovereenkomst voor Nadere opdrachten waarvan de aard, omvang, complexiteit, het risicoprofiel of het strategisch belang aanleiding geeft om de opdracht opnieuw in concurrentie uit te vragen tussen meerdere Opdrachtnemers.

In beginsel kan een mini-competitie worden toegepast bij opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde vanaf €190.000,- exclusief BTW. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor hiervan gemotiveerd af te wijken als de specifieke omstandigheden van de opdracht daartoe aanleiding geven.

Op basis van de huidige inzichten verwacht de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst jaarlijks circa één (1) a twee (2) opdrachten middels een mini-competitie uit te vragen. Deze aantallen zijn uitsluitend indicatief en gebaseerd op de huidige verwachtingen van de Opdrachtgever. Aan deze verwachting kunnen Opdrachtnemers geen rechten ontlenen. De daadwerkelijke inzet van mini-competities is afhankelijk van onder meer de aard, omvang, complexiteit en het strategisch belang van de opdrachten die zich gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aandienen. Het werkelijke aantal mini-competities kan daarom zowel lager als hoger uitvallen dan de genoemde verwachting.

Let op: de geraamde opdrachtwaarde van een opdracht die door middel van een mini-competitie gegund wordt aan een Opdrachtnemer wordt **niet** meegeteld bij de percentages om de jaarlijkse omzet te verdelen zoals beschreven in paragraaf 2.2.2.

Selectie van deelnemers aan een mini-competitie

Een mini-competitie wordt in beginsel uitgevraagd aan drie (3) Opdrachtnemers.

Bij de selectie van de uit te nodigen Opdrachtnemers houdt de Opdrachtgever rekening met:

- de reeds verstrekte opdrachtwaarde;
- de gewenste verdeling van werkzaamheden binnen de Raamovereenkomst;
- de prestaties van de Opdrachtnemers;
- de voor de opdracht benodigde kennis, ervaring en expertise;
- de beschikbare capaciteit van de Opdrachtnemers.

De selectie van deelnemers aan een mini-competitie vindt plaats op basis van de kenmerken en behoeften van de betreffende opdracht. Daarbij houdt de Opdrachtgever rekening met factoren zoals kennis, ervaring, expertise, capaciteit, prestaties binnen de Raamovereenkomst en een evenwichtige betrokkenheid van Opdrachtnemers gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

In tegenstelling tot de reguliere opdrachtverstrekking zoals beschreven in paragrafen 2.2.1 en 2.2.2, is Opdrachtgever bij een mini-competitie in beginsel niet gericht op het realiseren van de beoogde opdrachtverdeling. Het doel van een mini-competitie is om voor een specifieke opdracht de meest geschikte aanbieding te verkrijgen.
Aan deelname aan mini-competities of aan de beoogde opdrachtverdeling kunnen Opdrachtnemers geen rechten ontlenen.

Verloop van een mini-competitie

De geselecteerde Opdrachtnemers ontvangen een uitvraag waarin de aard van de opdracht, de uit te voeren werkzaamheden, de planning en de beoordelingssystematiek worden beschreven. De Opdrachtgever bepaalt per opdracht welke gunnings- en beoordelingscriteria worden gehanteerd en hoe deze worden gewogen. Deze

informatie wordt vooraf in de uitvraag opgenomen zodat voor alle deelnemers duidelijk is waarop de beoordeling plaatsvindt.

De Opdrachtgever kan daarnaast een presentatie, verificatiegesprek of interview onderdeel laten uitmaken van de beoordeling als dit noodzakelijk wordt geacht voor een zorgvuldige beoordeling van de aanbiedingen.

De kosten die samenhangen met het voorbereiden en indienen van een aanbieding in het kader van een mini-competitie komen voor rekening van de deelnemende Opdrachtnemer. Deze kosten worden niet afzonderlijk vergoed door de Opdrachtgever en kunnen niet worden doorberekend via een Nadere Overeenkomst, tenzij de Opdrachtgever in een specifieke uitvraag uitdrukkelijk anders bepaalt.

Geen verplichting tot deelname aan de mini-competitie
Een Opdrachtnemer is niet verplicht om deel te nemen aan een mini-competitie. Het kan voorkomen dat een Opdrachtnemer op dat moment onvoldoende capaciteit beschikbaar heeft of om andere redenen besluit geen aanbieding uit te brengen.

Indien een Opdrachtnemer afziet van deelname aan een mini-competitie, komt dit volledig voor rekening en risico van de betreffende Opdrachtnemer. Het niet indienen van een aanbieding geeft geen recht op compensatie, vervangende opdrachten of enige aanspraak op een bepaald omzetniveau binnen de Raamovereenkomst. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij tijdig kenbaar maakt of hij wel of niet deelneemt aan de mini-competitie. Indien een Opdrachtnemer afziet van deelname, stelt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte, zodat de Opdrachtgever tijdig een andere partij kan uitnodigen om deel te nemen aan de mini-competitie (indien nodig).

2.3 Prestatiemeting en evaluatiegesprekken

In de onderstaande paragraaf van de Gunningsleidraad wordt ingegaan op de wijze van de prestatiemeten. De wijze is tevens in de (Concept)Raamovereenkomst uitgewerkt en een voorbeeld van verdeling op prestatiemeting is in Bijlage 5 van de Raamovereenkomst opgenomen.

Prestatiemeting
De Opdrachtgever streeft naar een duurzame samenwerking met Opdrachtnemers waarbij continu wordt gewerkt aan de verbetering van kwaliteit, samenwerking en dienstverlening. Om dit te ondersteunen worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst periodieke prestatiemetingen uitgevoerd.

De prestatiemetingen hebben als doel om:
- inzicht te verkrijgen in de prestaties van Opdrachtnemers;
- verbeterpunten tijdig te signaleren en bespreekbaar te maken;
- kennisdeling en samenwerking te stimuleren;
- kwalitatief hoogwaardige dienstverlening te belonen;
- input te leveren voor de verdeling van Nadere Overeenkomsten vanaf het tweede contractjaar.

De prestatiemeting is nadrukkelijk bedoeld als instrument voor continue verbetering van de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemers. De prestaties van iedere Opdrachtnemer worden driemaal (3) per kalenderjaar gemeten: februari, juli en november (in het eerste jaar is er nog géén meting in februari). De resultaten van de periodieke prestatiemetingen worden samengevoegd tot één jaarlijkse prestatiescore per Opdrachtnemer. Deze jaarlijkse prestatiescore vormt de basis voor de indeling van Opdrachtnemers in de eerdere genoemde drie (3) categorieën.

De prestatiemetingen worden uitgevoerd op bedrijfsniveau en hebben betrekking op alle Nadere Overeenkomsten die gedurende de betreffende beoordelingsperiode in uitvoering zijn geweest of zijn afgerond. De resultaten van de prestatiemeting worden besproken tijdens een evaluatiegesprek tussen de Opdrachtgever en de betreffende Opdrachtnemer.

Indien uit prestatiemetingen blijkt dat een Opdrachtnemer structureel onvoldoende presteert, verzoekt de Opdrachtgever om verbetermaatregelen. Wanneer de gemiddelde score per project tijdens een periodieke prestatiemeting lager is dan 6,0, wordt aan Opdrachtnemer verzocht om een verbeterplan op te stellen.

KPI's

De prestaties van de Opdrachtnemer worden beoordeeld aan de hand van de volgende KPI's:

KPI	Uitleg
Integrale kwaliteit	De mate waarin de Opdrachtnemer kwalitatief hoogwaardige, onderbouwde en integrale producten en adviezen levert die bijdragen aan de doelstellingen van de Opdrachtgever.
Procesbeheersing	De mate waarin de Opdrachtnemer de opdracht beheerst uitvoert, afspraken nakomt, risico's tijdig signaleert en proactief stuurt op planning, kwaliteit en budget.
Nakomen van EMVI-beloftes	De mate waarin de Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst invulling geeft aan de kwaliteitsbeloftes die tijdens de aanbestedingsprocedure zijn gedaan.
Samenwerking	De mate waarin de Opdrachtnemer bijdraagt aan een constructieve samenwerking, kennisdeling, gezamenlijke verbeteringen en het behalen van de doelstellingen van de Raamovereenkomst.

Tweezijdige evaluaties

Naast de periodieke prestatiemetingen voert de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst met iedere gecontracteerde Opdrachtnemer ten minste eenmaal per kalenderjaar een evaluatiegesprek. Dit gesprek heeft een tweezijdig karakter en biedt ruimte om de samenwerking, de resultaten van de prestatiemetingen, relevante ontwikkelingen, risico's, verbeterpunten en kansen voor verdere optimalisatie van de dienstverlening te bespreken. Daarnaast kunnen zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer feedback, ervaringen en inzichten delen, met als doel de samenwerking en de kwaliteit van de dienstverlening continu te verbeteren.

3. PROCEDURE EN PLANNING

3.1 Digitale aanbesteding

Inschrijvers kunnen hun Inschrijving uitsluitend elektronisch via TenderNed indienen. Benadrukt wordt dat er geen hardcopy Inschrijvingen worden geaccepteerd. Communicatie over deze aanbesteding verloopt digitaal via TenderNed.

3.2 Verstrekking Aanbestedingsstukken

De Aanbestedingsstukken die ten tijde van de uitnodiging tot Inschrijving aan Inschrijvers worden verstrekt, bestaan uit de volgende (invul)documenten:

1. Juridische bepalingen Aanbestedingsprocedures Gemeente Tilburg (Bijlage 1);
2. Programma van Eisen (Bijlage 2);
3. Inschrijfstaat (Bijlage 3);
4. Concept Raamovereenkomst 'Raamovereenkomst Ingenieursdiensten' (Bijlage 4);
5. Concept Nadere Overeenkomst (Bijlage 5);
6. DNR 2025 (Bijlage 6);
7. Aanvullende voorwaarden bij DNR2025 van gemeente Tilburg (Bijlage 7).

Enige wijziging van de opzet van de formats kan leiden tot uitsluiting van de Aanbestedingsprocedure.

3.3 Planning

De procedurele planning van deze Aanbestedingsprocedure is als volgt:

Actie	Datum / periode
Verstrekken Gunningsleidraad en bijbehorende Bijlagen:	25 september 2026
Inlichtingenbijeenkomst	6 oktober 2026; 9.30 – 11.30 uur
Uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijvers over de Aanbestedingsstukken (indienen van vragen ten behoeve van de 1e Nota van Inlichtingen):	12 oktober 2026 tot 12:00 uur
Uiterste datum van publiceren door Aanbestedende dienst van de antwoorden op de gestelde vragen (verzenden 1e Nota van Inlichtingen):	19 oktober 2026
Uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijvers over de Aanbestedingsstukken (indienen van vragen ten behoeve van de laatste Nota van Inlichtingen)	22 oktober 2026 tot 12:00 uur
Uiterste datum van publiceren door Aanbestedende dienst van de antwoorden op de gestelde vragen (verzenden laatste Nota van Inlichtingen):	27 oktober 2026
Sluiting inschrijftermijn (uiterste moment voor het indienen van Inschrijvingen):	**9 november 2026 tot 12:00 uur**
Moment van opening digitale kluis met Inschrijvingen:	9 november 2026; 12:01 uur
Beoordelen van de Inschrijvingen door Aanbestedende dienst:	9 november 2026 tot en met 30 november 2026
Gunningsbeslissing (voorlopige gunning):	30 november 2026
Opschortende termijn:	20 dagen
Definitieve gunning / ondertekening Overeenkomst:	21 december 2026 (naar verwachting)
Ingangsdatum Overeenkomst/Start Opdracht	1 januari 2027 (naar verwachting)

N.B.: De termijnen voor het stellen van vragen, het indienen van een Inschrijving en de opschortende termijn zijn uiterste (fatale) termijnen. De overige data/termijnen dienen voor Aanbestedende dienst als richtsnoer en binden Aanbestedende dienst derhalve niet. Aanbestedende dienst is gerechtigd tussentijds de tijdsplanning aan te passen, met uitzondering van verkorting van wettelijk vastgestelde minimumtermijnen.

3.4 Inlichtingenbijeenkomst

Aanbestedende dienst organiseert op 6 oktober van 09:30 uur tot 11:30 uur (inloop vanaf 09.15 uur) een inlichtingenbijeenkomst voor alle uitgenodigde Inschrijvers. De bijeenkomst vindt plaats in Cinecitta, Willem II straat 29, te Tilburg. Deze locatie bevindt zich op 5 minuten loopafstand van het centraal station Tilburg. Parkeren kan in één van de centraal gelegen parkeergarages in het centrum van Tilburg (bijvoorbeeld Spoorzone of Pieter Vreedeplein).

Het doel van deze bijeenkomst is om Inschrijvers nader te informeren over de achtergronden, doelstellingen en uitgangspunten van de aanbesteding en de beoogde samenwerking binnen de Raamovereenkomst. Daarbij zal onder meer worden ingegaan op de visie van de Aanbestedende dienst op de samenwerking, de verdeling van Nadere Overeenkomsten en de systematiek van prestatiemeting.

Daarnaast biedt de bijeenkomst gelegenheid om algemene verduidelijkingsvragen te stellen over de aanbesteding. De bijeenkomst heeft uitsluitend een informatief karakter. Aan de tijdens de bijeenkomst verstrekte mondelinge informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Uitsluitend informatie die door de Aanbestedende dienst wordt vastgelegd in een Nota van Inlichtingen is bindend.

Aanbestedende dienst gelooft dat een inlichtingenbijeenkomst kan helpen bij het creëren van een beter begrip tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtgever krijgt de gelegenheid om de achterliggende visie van de Raamovereenkomst kenbaar te maken en uit te leggen waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn. Opdrachtnemers kunnen de bijeenkomst gebruiken om hun belangen over het voetlicht te brengen en verduidelijkingsvragen te stellen over onduidelijkheden in de stukken. Wanneer interpretatieverschillen voorkomen kunnen worden, biedt dit een beter startpunt voor de uiteindelijke samenwerking. Het begrijpen van elkanders belangen vergroot tevens de kwaliteit van de Inschrijvingen.

3.5 Contact, vragen en inlichtingen

Contactpersoon voor deze Aanbestedingsprocedure is de heer R. Overeem. Inschrijvers worden verzocht goed acht te slaan op hetgeen in hoofdstuk 4 van de Juridische bepalingen is opgenomen met betrekking tot de communicatie binnen deze Aanbestedingsprocedure.

Indien op aangeven van Aanbestedende dienst een fysiek adres benodigd is, dan geldt het volgende adres:
Gemeente Tilburg
t.a.v. R. Overeem
Koningsplein 10
5038 WG TILBURG

De communicatie verloopt bij deze Aanbestedingsprocedure geheel via **TenderNed**.

3.5.1 Het stellen van vragen en/of het doen van aanpassingsvoorstellen

Inschrijvers verplichten zich richting Aanbestedende dienst om onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, onregelmatigheden, aanpassingsvoorstellen ten aanzien van of vragen over de gehele Aanbestedingsstukken uiterlijk tot het in de procedurele planning vermelde moment ‘Uiterste moment voor het stellen van vragen door geïnteresseerde ondernemers over de Aanbestedingsstukken’ kenbaar te maken.

Het stellen van vragen dient schriftelijk en geanonimiseerd te gebeuren via de vragenmodule van deze aanbesteding op TenderNed. Geanonimiseerd wil zeggen dat uit de vraagstelling niet mag blijken vanuit welke

onderneming deze vraag wordt gesteld.

Indien Inschrijver bepaalde aanpassingsvoorstellen of vragen ten aanzien van de inhoud van de Overeenkomst heeft, dan dient Inschrijver concrete tekstvoorstellen of suggesties aan te leveren. Daarnaast dienen de aanpassingsvoorstellen te worden voorzien van een duidelijke motivatie.

Individuele vragen
In beginsel worden alle vragen door Aanbestedende dienst als algemene vraag aangemerkt, tenzij de vragensteller verzoekt de vraag individueel te beantwoorden. Deze mogelijkheid bestaat enkel indien Inschrijver een rechtmatig commercieel belang heeft bij een individuele beantwoording. Dit dient dan ook door vragensteller te worden gemotiveerd bij het indienen van de individuele vraag. Het is ter beoordeling van Aanbestedende dienst of de beantwoording hiervan, in het kader van het gelijkheidsbeginsel, ook als zodanig plaatsvindt.

In geval Aanbestedende dienst van mening is dat er een rechtmatig commercieel belang bij geheimhouding van de vraag is, zullen de vraag en het antwoord worden opgenomen in een individuele Nota van Inlichtingen, die alleen aan betreffende vragensteller wordt verstrekt. Aanbestedende dienst houdt zich het recht voor in geval van een gerechtelijke procedure deze individuele Nota van Inlichtingen te overleggen.

Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor individuele vragen af te wijzen. In het geval dat Aanbestedende dienst van oordeel is dat een rechtmatig commercieel belang voor vertrouwelijke afhandeling ontbreekt, dan zal Aanbestedende dienst dit zo snel mogelijk aan vragensteller schriftelijk laten weten, waarbij de keuze wordt geboden om de betreffende vraag in te trekken dan wel aan te geven dat de vraag en het antwoord daarop alsnog conform de regels van deze Aanbestedingsprocedure kenbaar gemaakt kan worden via de Nota van Inlichtingen.

Rechtsverwerking
Als Inschrijver een vraag niet-tijdig of niet-gemotiveerd indient, dan betekent dit dat Inschrijver het recht heeft verwerkt om in of buiten rechte bezwaar te maken tegen vermeende gebreken in de Aanbestedingsstukken en/of Aanbestedingsprocedure.

Dit geldt niet indien de vraag betrekking heeft op een door Aanbestedende dienst gegeven antwoord in de laatste Nota van Inlichtingen. Hierbij dient Inschrijver concreet te motiveren waarom hij van mening is dat er (nog) sprake is van een onduidelijkheid, tegenstrijdigheid en/of onregelmatigheid en waarom dit hem belet om een zorgvuldige Inschrijving in te dienen. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om algemene vragen c.q. klachten na de laatste Nota van Inlichtingen niet meer te beantwoorden.

Indien blijkt dat de Aanbestedingsstukken en/of de daarbij behorende Bijlagen onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onregelmatigheden bevat(ten), die niet door Inschrijver zijn opgemerkt en/of niet tijdig door Inschrijver zijn gemeld, dan komen deze voor rekening en risico van Inschrijver. Zie voor de volledigheid ook dat wat hierover is opgenomen in paragraaf 4.2 van de Juridische bepalingen.

3.5.2 Nota van Inlichtingen

Van de antwoorden op vragen of reactie op tegenstrijdigheden, onregelmatigheden en aanpassingsvoorstellen die zijn ingediend en van verduidelijkingen die door Aanbestedende dienst uit eigen beweging wordt (worden) gedaan, wordt door Aanbestedende dienst één of meerdere Nota's van Inlichtingen opgemaakt en gepubliceerd op TenderNed. Inlichtingen zijn alleen bindend voor zover deze in een Nota van Inlichtingen zijn vastgelegd. Nota's van Inlichtingen maken integraal deel uit van de Overeenkomst danwel Opdrachtverstrekking.

Uiterlijk in de laatste Nota van Inlichtingen worden de aanpassingen op de Aanbestedingsstukken, zoals gepubliceerd, definitief. Door in te schrijven gaat Inschrijver akkoord met de definitieve, door Aanbestedende dienst, gecommuniceerde aanpassingen.

3.6 Inschrijving

Door het indienen van een Inschrijving verklaart Inschrijver zich volledig en onvoorwaardelijk akkoord met de Aanbestedingsstukken, aangevuld met de Nota('s) van Inlichtingen.

Dat wat is opgenomen in de Selectieleidraad incl. Bijlagen (mogelijk middels een Nota van Inlichtingen aangepast), blijft onverminderd van toepassing. De eerder door Inschrijver ingediende Aanmelding maakt eveneens onderdeel uit van de Inschrijving.

3.6.1 Bij Inschrijving in te dienen stukken (checklist)

De documenten die Inschrijver bij in TenderNed dient te uploaden, zijn de in onderstaande checklist opgenomen stukken:

√	#	Document
	1	**Uitwerkingen van Gunningscriterium 1: Doelmatige besteding van publieke middelen en markconforme aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten** In aparte documenten, conform voorschriften uitgewerkt.
	2	**Uitwerkingen van Gunningscriterium 2: Samenwerking op ROK- en NOK-niveau** In aparte documenten, conform voorschriften uitgewerkt.
	3	**Uitwerkingen van Gunningscriterium 3: Risicoanalyse** In aparte documenten, conform voorschriften uitgewerkt.
	4	**Uitwerking van Gunningscriterium 4: Prijs** Ingevulde inschrijfstaat conform Bijlage 3. Volledig en conform voorschriften ingevuld en rechtsgeldig, dat wil zeggen door een (de) bevoegde functionaris(sen) van onderneming van Inschrijver, ondertekend.

3.6.2 Uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen

Een Inschrijving dient uiterlijk op het moment van '**Sluiting inschrijftermijn'**, zoals vermeld in de procedurele planning in dit hoofdstuk, in de digitale kluis van TenderNed te zijn geüpload. Inschrijver draagt het risico van het juist en tijdig indienen van zijn Inschrijving in de digitale kluis van TenderNed.

De betreffende datum en tijdstip betreffen fatale termijnen. TenderNed sluit op dat moment de kluis waardoor dan het gehele inschrijfproces in TenderNed dient te zijn afgerond. Inschrijvingen die hierna worden ontvangen zijn ongeldig en worden uitgesloten van de procedure.

De Inschrijving is pas definitief op het moment dat de SMS-transactiecode is ingevoerd en verstuurd via het systeem TenderNed en TenderNed deze SMS-transactiecode heeft verwerkt. Inschrijver dient rekening te houden met de verwerkingstijd.

3.6.3 Opening van digitale kluis TenderNed

Aanbestedende dienst opent de digitale kluis op TenderNed met Inschrijvingen direct aansluitend op het tijdstip van sluiting inschrijftermijn. De digitale kluis met Inschrijvingen op TenderNed wordt zonder tussenkomst van de beoordelingscommissie geopend.
Gegadigden worden **niet** in de gelegenheid gesteld het openen van de digitale kluis bij te wonen.

4. GUNNINGSCRITERIA EN BEOORDELING

De beoordeling van de inschrijvingen en de uiteindelijke gunning vindt plaats op grond van het gunningcriterium **'economisch meest voordelige inschrijving' (EMVI)** vastgesteld op basis van de **beste prijskwaliteit verhouding (BPKV).**

4.1 Gewogen factor methode

De inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding wordt bepaald door gebruik te maken van de methodiek **'gewogen factor methode'.**

Bij deze methode wordt een inschrijving zowel op prijs als kwaliteit beoordeeld. De score die een inschrijver per onderdeel kan halen wordt (ook voor prijs) uitgedrukt in punten. Daarna worden de punten bij elkaar opgeteld, de inschrijver met het hoogste aantal punten krijgt de opdracht gegund.

Wanneer een Inschrijver een maximale score haalt voor een van de kwaliteitscriteria wordt het volledige aantal punten toegekend aan de Inschrijver. Bij een lagere score wordt een percentage van het aantal punten toegekend. Het aantal toegekende punten voor de inschrijfprijs wordt door middel van een formule berekend (zie hiervoor paragraaf 4.5)

Voor deze aanbesteding zijn drie (3) kwaliteitscriteria en één (1) prijscriterium van toepassing. In totaal zijn er 100 punten te verdelen.

Gunnings-criteria		Aantal punten
1	De wijze waarop bureaus komen tot een marktconforme aanbieding voor Nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst	**20 punten**
2	De wijze waarop het bureau de samenwerking op ROK- en NOK-niveau vormgeeft en tijdens uitvoering opdrachten zorgdraagt voor kwalitatieve dienstverlening	**30 punten**
3	Risicoanalyse aan de hand van 3 grootste risico's Opdrachtgever	**30 punten**
4	Inschrijfsom	**20 punten**
Totaal		**100 punten**

4.2 Gunningscriterium 1: Doelmatige besteding van publieke middelen en markt aanbiedingen voor Nadere Overeenkomst

Doelstelling

De Opdrachtgever beheert publieke middelen en heeft daarom de verantwoordelijkheid om opdrachten doelmatig, transparant en tegen marktconforme voorwaarden in de markt te zetten. De Opdrachtgever hecht er waarde aan dat beschikbare budgetten effectief worden ingezet en dat gemeenschapsgeld wordt besteed aan werkzaamheden die aantoonbaar bijdragen aan de beoogde maatschappelijke en ruimtelijke opgaven.

Met dit gunningscriterium wil de Opdrachtgever maximale meerwaarde wat betreft in de wijze waarop de Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een doelmatige besteding van publieke middelen borgt en komt tot marktconforme aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten. Daarbij is niet uitsluitend de hoogte van de aanbieding van belang, maar ook de onderbouwing van de opdrachtsom en/of gehanteerde eenheidsprijzen, de doelmatigheid van de voorgestelde inzet en de wijze waarop wordt gestuurd op een voorspelbare en beheersbare uitvoering van opdrachten.

De Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemers dat zij in staat zijn om voor iedere opdracht een realistische afweging te maken tussen kwaliteit, capaciteit, risico's en kosten. Uitgangspunt hierbij is: **eerlijk geld voor eerlijk werk**.

Wat vragen wij van u

Beschrijf op maximaal **3 A4 pagina's** (inclusief figuren, tabellen en/of afbeeldingen, exclusief eventuele voorpagina en inhoudsopgave) hoe uw organisatie gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst invulling geeft aan het opstellen van aantoonbaar marktconforme aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten.

De Inschrijver heeft de vrijheid om de onderwerpen en aspecten te behandelen die hij hiervoor relevant acht. Er zijn dus geen onderdelen die de Aanbestedende dienst minimaal terug wil zien. Om een efficiënte beoordeling mogelijk te maken, wordt Inschrijvers verzocht de beantwoording per stelling op te bouwen. De informatie die relevant is voor een stelling dient bij de betreffende stelling te worden opgenomen.

Beoordelingskader- en methodiek

De Aanbestedende dienst beoordeelt de mate waarin de beschrijving vertrouwen geeft dat de Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst afwegingen kan maken om te komen tot een doelmatige besteding van publieke middelen en in de staat is om tot marktconforme aanbiedingen te komen.

Maximale meerwaarde

Inschrijvers scoren maximale meerwaarde indien aan de onderstaande drie stellingen overtuigend wordt voldaan.

a) **Marktconformiteit:** de aanpak beschrijft op een transparante en navolgbare wijze hoe marktconforme aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten tot stand komen. Daarbij wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de opdrachtsom, benodigde capaciteit (en expertise) en overige uitgangspunten worden bepaald en onderbouwd, zodat de aangeboden offerte aansluit bij de opdracht;
b) **Doelmatige besteding van publieke middelen**: de aanpak beschrijft hoe gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wordt bijgedragen aan een doelmatige besteding van publieke middelen en hoe invulling wordt gegeven aan het uitgangspunt ‘eerlijk geld voor eerlijk werk’. Daarbij wordt inzicht gegeven in de wijze waarop keuzes worden gemaakt om met een passende inzet van capaciteit en expertise een evenwichtige verhouding tussen kwaliteit, risico’s en kosten te realiseren. Hierbij wordt helder uitgelegd welke keuzes gemaakt worden tussen inzet senior versus junior medewerkers
c) **Projectbeheersing:** de aanpak beschrijft hoe opdrachten uitvoerbaar, voorspelbaar en beheersbaar worden gerealiseerd. Daarbij wordt inzicht gegeven in de wijze waarop wordt gestuurd op planning, budget, kwaliteitsafspraken en hoe afwijkingen tijdig worden gesignaleerd en hoe passende maatregelen worden genomen om bij te sturen.

Per stelling wordt beoordeeld in hoeverre de inschrijving de stelling:

- Aannemelijk gemaakt: de aanpak is concreet, overtuigend, volledig uitgewerkt en aantoonbaar passend bij de opdracht;
- Grotendeels aannemelijk maakt: de aanpak is aannemelijk en in hoofdlijnen passend bij de opdracht, maar bevat nog beperkte onduidelijkheden, onvoldoende onderbouwing of niet volledig uitgewerkte onderdelen;
- Niet aannemelijk maakt: de aanpak is onvoldoende concreet, onvoldoende onderbouwd, onvoldoende passend bij de opdracht of niet uitvoerbaar en biedt daardoor onvoldoende vertrouwen dat aan de stelling wordt voldaan

De onderstaande beoordelingsmethodiek wordt gehanteerd. In totaal zijn er maximaal 20 punten te verdienen voor dit gunningscriterium.

Scoretabel

Beoordeling	Stelling a/b/c	Stelling a/b/c	Stelling a/b/c	Punten
Uitstekend	✓	✓	✓	**20**
Goed	✓	✓	○	**15**
Voldoende	✓ ✓ ○	✓ ○ ○	✗ ○ ○	**10**
Matig	✓ ○	○ ○	✗ ✗	**5**
Onvoldoende	✗ ○ ✓	✗ ✗ ✗	✗ ✗ ✗	**0**

Legenda:

✓ = Aannemelijk gemaakt

○ = Grotendeels aannemelijk gemaakt

✗ = Niet aannemelijk gemaakt

4.3 Gunningscriterium 2: Samenwerking op ROK- en NOK-niveau

Doelstelling
De Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet alleen kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, maar tegelijkertijd ook actief bijdraagt aan een duurzame, professionele en toekomstgerichte samenwerking.

De Opdrachtgever maakt hierbij bewust onderscheid tussen de samenwerking op niveau van Raamovereenkomstniveau (ROK) (verder ROK-niveau) en de samenwerking binnen afzonderlijke Nadere Overeenkomsten (NOK) (verder NOK-niveau):

- Op ROK-niveau verwacht de Opdrachtgever een Opdrachtnemer die acteert vanuit een langetermijnperspectief (looptijd) en vanuit daar investeert in de samenwerking, kennisdeling, continue verbetering en het gezamenlijk realiseren van de doelstellingen van de Raamovereenkomst. De Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk naar Opdrachtnemers die laten zien hoe zij door middel van hun samenwerking aantoonbare meerwaarde creëren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. De Opdrachtgever zoekt daarbij een samenwerkingspartner die enerzijds in staat is om processen en contractafspraken goed te organiseren en anderzijds gedurende de uitvoering van opdrachten de inhoudelijke kwaliteit en ambities centraal blijft stellen;
- Op NOK-niveau verwacht de Opdrachtgever een Opdrachtnemer die verder kijkt dan uitsluitend de gestelde uitvraag (opdracht) en vanuit daar, actief meedenkt met de Opdrachtgever, risico's en kansen tijdig signaleert en bijdraagt aan de kwaliteit van het uiteindelijke resultaat. De Opdrachtgever hecht in de uitvoering van projecten grote waarde aan het realiseren en behouden van integrale ruimtelijke kwaliteit. Van de Opdrachtnemer wordt tevens verwacht dat deze actief bijdraagt aan het borgen van projectdoelstellingen en ontwerpambities, het maken van integrale afwegingen tussen disciplines en het bewaken van kwaliteit wanneer doelstellingen en ambities onder druk komen te staan.

De Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk naar Opdrachtnemers die laten zien hoe zij door middel van hun samenwerking aantoonbare meerwaarde creëren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.
De Opdrachtgever zoekt daarbij een samenwerkingspartner die enerzijds in staat is om processen en contractafspraken goed te organiseren en anderzijds gedurende de uitvoering van opdrachten de inhoudelijke kwaliteit en ambities centraal blijft stellen.

Wat vragen wij van u
Beschrijf op maximaal **3 A4 pagina's** (inclusief figuren, tabellen en/of afbeeldingen, referenties, exclusief eventuele voorpagina en inhoudsopgave) hoe uw organisatie invulling geeft aan de samenwerking met de Opdrachtgever op ROK-niveau en NOK-niveau en ga concreet in hoe we binnen de samenwerking invulling wordt gegeven aan de kwalitatieve dienstverlening binnen de Nadere Overeenkomsten.

De Aanbestedende dienst schrijft hierbij geen specifieke werkwijze voor of elementen die zij minimaal terug wil zien. Het is aan de Inschrijver om aan te tonen hoe de voorgestelde aanpak bijdraagt aan een succesvolle samenwerking en hoe hiermee meerwaarde wordt gerealiseerd voor de Opdrachtgever. Om een efficiënte beoordeling mogelijk te maken, wordt Inschrijvers verzocht de beantwoording per stelling op te bouwen. De informatie die relevant is voor een stelling dient bij de betreffende stelling te worden opgenomen.

Beoordelingskader- en methodiek
De Aanbestedende dienst beoordeelt de mate waarin de beschrijving vertrouwen geeft dat de Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst invulling kan geven aan de samenwerking en haar rol als volwaardig samenwerkingspartner kan vervullen.

Maximale meerwaarde

Inschrijvers scoren maximale meerwaarde indien aan de onderstaande drie stellingen overtuigend wordt voldaan.

a) **Samenwerking en continue verbeteren op ROK-niveau:** de beschreven samenwerking op ROK-niveau draagt overtuigend bij aan een duurzame, professionele en toekomstgerichte samenwerking gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. De aanpak laat zien hoe de Inschrijver vanuit een langetermijnperspectief investeert in kennisdeling, continue verbetering en het realiseren van de gezamenlijke doelstellingen van de Raamovereenkomst. De aanpak laat zien hoe kennis, ervaringen en leerpunten uit individuele opdrachten structureel worden gedeeld en benut om aantoonbare meerwaarde te creëren en de samenwerking, dienstverlening en resultaten binnen de Raamovereenkomst continu te verbeteren.

b) **Integrale samenwerking op NOK-niveau:** de beschreven samenwerking op NOK-niveau draagt overtuigend bij aan het realiseren van hoogwaardige resultaten en gaat verder dan gangbare marktpraktijken. Hierbij wordt duidelijk hoe disciplines integraal samenwerken om ruimtelijke kwaliteit te waarborgen en te vertalen naar technisch haalbare oplossingen. De aanpak laat zien hoe integrale en uitlegbare afwegingen tussen disciplines tot stand komen en hoe projectdoelstellingen en ontwerpambities gedurende de uitvoering van opdrachten worden bewaakt.

c) **Integrale ontwerpafwegingen op NOK-niveau:** de beschreven ontwerpafwegingen op NOK-niveau laten overtuigend zien hoe per discipline kwalitatief invulling gegeven wordt aan de geldende HIOR-richtlijnen en hoe dit verwerkt wordt tot een integraal ontwerp. De aanpak maakt inzichtelijk hoe wordt samengewerkt wanneer beleidsuitgangspunten, beheerbelangen, technische randvoorwaarden en ontwerpambities elkaar raken of schuren. Daarbij wordt duidelijk hoe afwegingen gezamenlijk tot stand komen, worden onderbouwd en leiden tot gedragen en uitvoerbare ontwerpkeuzes.

De onderstaande beoordelingsmethodiek wordt gehanteerd. In totaal zijn er 30 punten te verdienen voor dit gunningscriterium.

Per stelling wordt beoordeeld in hoeverre de inschrijving de stelling:

- Aannemelijk gemaakt: de aanpak is concreet, overtuigend, volledig uitgewerkt en aantoonbaar passend bij de opdracht;
- Grotendeels aannemelijk maakt: de aanpak is aannemelijk en in hoofdlijnen passend bij de opdracht, maar bevat nog beperkte onduidelijkheden, onvoldoende onderbouwing of niet volledig uitgewerkte onderdelen;
- Niet aannemelijk maakt: de aanpak is onvoldoende concreet, onvoldoende onderbouwd, onvoldoende passend bij de opdracht of niet uitvoerbaar en biedt daardoor onvoldoende vertrouwen dat aan de stelling wordt voldaan

Scoretabel

Beoordeling	Stelling a/b/c	Stelling a/b/c	Stelling a/b/c	Punten
Uitstekend	✓	✓	✓	**30**
Goed	✓	✓	○	**22,50**
Voldoende	✓ ✓ ○	✓ ○ ○	✗ ○ ○	**15**
Matig	✓ ○	○ ○	✗ ✗	**7,50**
Onvoldoende	✗ ○ ✓	✗ ✗ ✗	✗ ✗ ✗	**0**

Legenda:

✓ = Aannemelijk gemaakt

○ = Grotendeels aannemelijk gemaakt

✗ = Niet aannemelijk gemaakt

4.4 Gunningscriterium 3: Risicoanalyse

Doelstelling

De Opdrachtgever wenst inzicht te verkrijgen wat betreft het vermogen van de Inschrijver om de voor de Opdrachtgever meest relevante geachte risico's tijdig te herkennen, te analyseren, en bij te dragen aan te beheersing. Dit criterium richt zich daarom niet alleen op het analyseren van risico's, maar ook op de wijze waarop de Inschrijver handelt, adviseert en meerwaarde creëert wanneer deze risico's zich voordoen.

De Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die verder kijkt dan traditionele beheersmaatregelen en de Opdrachtgever ondersteunt bij het vroegtijdig signaleren van risico’s, het voorkomen van risico’s en bij (potentieel) optreden van risico’s kan bijdragen aan onderbouwde keuzes en afwegingen om deze te beheersen. Voor deze gunningscriterium heeft de Aanbestedende dienst drie toprisico’s gedefinieerd die zij op voorhand relevant acht.

<u>Risico 1: Onvoldoende flexibiliteit en beschikbare capaciteit, expertise en kennis</u>

De Opdrachtgever is voor de uitvoering van haar opgaven afhankelijk van de tijdige beschikbaarheid van voldoende capaciteit, en de juiste expertise en specialistische kennis. De omvang van de werkvoorraad kan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst fluctueren en projecten kennen een bepaalde dynamiek die niet op voorhand is te bepalen. Ontwikkelingen binnen projecten kunnen ertoe leiden dat aanvullende capaciteit of specialistische expertise noodzakelijk is.

De Opdrachtgever loopt het risico dat een Opdrachtnemer onvoldoende kan meebewegen met wijzigingen in de capaciteits- of expertisebehoefte. Hierdoor kunnen vertragingen ontstaan, kan de kwaliteit van de dienstverlening onder druk komen te staan of kunnen gemeentelijke doelstellingen niet tijdig worden gerealiseerd.

De Aanbestedende dienst wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver dit risico tijdig onderkent, beheerst en invulling geeft aan een flexibele en toekomstbestendige inzet van capaciteit.

Risico 2: Verlies van integraliteit en ambities binnen ontwerp- en adviestrajecten
De Opdrachtgever streeft naar integrale, toekomstbestendige en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor de openbare ruimte. Daarbij bestaat het risico dat een ontwerp of advies gedurende het proces verwordt tot een optelsom van afzonderlijke eisen, belangen en disciplines, zonder dat het integrale doel van de opgave centraal blijft staan.

Daarnaast kunnen gedurende een project gewijzigde inzichten, financiële beperkingen, versoberingen of andere randvoorwaarden ertoe leiden dat oorspronkelijke ambities naar de achtergrond verdwijnen. Hierdoor bestaat het risico dat uiteindelijk wel aan afzonderlijke eisen wordt voldaan, maar dat het eindresultaat onvoldoende aansluit bij de ruimtelijke, maatschappelijke en bestuurlijke ambities van de Opdrachtgever

De Aanbestedende dienst wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver integraliteit borgt, keuzes en afwegingen maakt en het gesprek aangaat wanneer ambities onder druk komen te staan. Daarbij hecht de Aanbestedende dienst waarde aan een Opdrachtnemer die niet alleen constateert, maar ook richting geeft, prioriteert en onderbouwd adviseert.

Risico 3: Onvoldoende omgevingsmanagement en communicatie
Projecten binnen de openbare ruimte raken vaak een groot aantal interne en externe stakeholders. Draagvlak, communicatie en participatie vormen daarom een belangrijke succesfactor bij het realiseren van projecten.

De Opdrachtgever loopt het risico dat stakeholders onvoldoende worden betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van opdrachten, waardoor weerstand kan ontstaan, besluitvorming wordt vertraagd of kansen voor samenwerking onbenut blijven. Daarnaast kan onvoldoende communicatie leiden tot klachten, bestuurlijke gevoeligheden of imagoschade voor de Opdrachtgever.

De Aanbestedende dienst wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver omgevingsbelangen tijdig signaleert, stakeholders betrekt, de communicatie organiseert en actief bijdraagt aan het creëren van draagvlak voor projecten en besluiten.

Wat vragen wij van u
Beschrijf op maximaal **3 A4-pagina's** (inclusief figuren, tabellen en/of afbeeldingen, exclusief eventuele voorpagina en inhoudsopgave) hoe uw organisatie omgaat met de in dit gunningscriterium beschreven drie (3) risico's.

De Aanbestedende dienst schrijft hierbij geen specifieke werkwijze, aanpak of oplossingsrichting voor. Het is aan de Inschrijver om aan te tonen hoe de voorgestelde aanpak bijdraagt aan het tijdig herkennen, beheersen en beperken van de benoemde risico's en hoe hiermee meerwaarde wordt gerealiseerd voor de Opdrachtgever. Om een efficiënte beoordeling mogelijk te maken, wordt Inschrijvers verzocht de beantwoording per risico op te bouwen. De informatie die relevant is voor het risico dient bij de betreffende risico te worden opgenomen.

Beoordelingskader- en methodiek
De Opdrachtgever beoordeelt de mate waarin de Inschrijver aannemelijk maakt dat de voorgestelde aanpak leidt tot het tijdig herkennen, beheersen en beperken van de benoemde risico's.

Maximale meerwaarde

Inschrijvers scoren maximale meerwaarde indien aan de onderstaande drie stellingen overtuigend wordt voldaan.

a) **Risico 1**: de Inschrijver toont overtuigend inzicht in de risico's rondom de beschikbaarheid van capaciteit, expertise en specialistische kennis. De aanpak laat zien hoe deze risico's tijdig worden gesignaleerd en beheerst, welke praktisch toepasbare maatregelen worden ingezet en hoe de Opdrachtgever actief wordt geadviseerd bij keuzes en prioritering wanneer capaciteit of expertise onder druk staat

b) **Risico 2**: de Inschrijver toont overtuigend inzicht in de risico's die kunnen leiden tot verlies van integraliteit, samenhang en ambities binnen ontwerp- en adviestrajecten. De aanpak laat zien hoe deze risico's tijdig worden gesignaleerd en beheerst, welke praktisch toepasbare maatregelen worden getroffen en hoe de Opdrachtgever wordt geadviseerd bij afwegingen en besluitvorming wanneer ambities onder druk komen te staan.

c) **Risico 3**: de Inschrijver toont overtuigend inzicht in de risico's rondom omgevingsmanagement, stakeholderbetrokkenheid en communicatie. De aanpak laat zien hoe deze risico's tijdig worden gesignaleerd en beheerst, welke praktisch toepasbare maatregelen worden ingezet en hoe de Opdrachtgever wordt geadviseerd bij afwegingen en besluitvorming rondom omgevings- en communicatievraagstukken.

De onderstaande scoretabel wordt gehanteerd. In totaal zijn er 30 punten te verdienen voor dit gunningscriterium.

Scoretabel

Beoordeling	Risico 1/2/3	Risico 1/2/3	Risico 1/2/3	Punten
Uitstekend	✓	✓	✓	**30**
Goed	✓	✓	○	**22,50**
Voldoende	✓ ✓ ○	✓ ○ ○	✗ ○ ○	**15**
Matig	✓ ○	○ ○	✗ ✗	**7,50**
Onvoldoende	✗ ○ ✓	✗ ✗ ✗	✗ ✗ ✗	**0**

Legenda:

✓ = Aannemelijk gemaakt

○ = Grotendeels aannemelijk gemaakt

✗ = Niet aannemelijk gemaakt

4.5 Gunningscriterium 4: Prijs

Met dit gunningscriterium beoordeelt de Aanbestedende dienst de prijs van de inschrijving.

De beoordeling vindt plaats op basis van de door de Inschrijver ingevulde inschrijfstaat zoals opgenomen in Bijlage 3. De in de inschrijfstaat opgenomen uren zijn fictief en uitsluitend bedoeld ten behoeve van de onderlinge vergelijking van Inschrijvingen. Aanbestedende dienst heeft door middel van de fictieve uren een realistische inschatting geacht te maken van een regulier project dat onder de Raamovereenkomst verdeeld zou kunnen worden.

Wat vragen wij van u
De Inschrijver dient de gevraagde eenheidsprijzen in te vullen volgens de instructies in de inschrijfstaat.

De inschrijfstaat dient volledig te zijn ingevuld en dient rechtsgeldig te zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is de Inschrijver rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Een niet of niet rechtsgeldig ondertekende inschrijfstaat kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Het is de Inschrijver niet toegestaan wijzigingen aan te brengen in de opzet, structuur, formules, uitgangspunten, berekeningen, tabbladen, kolommen, rijen of overige onderdelen van de door de Opdrachtgever verstrekte inschrijfstaat.

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor een inschrijving nader te onderzoeken indien sprake lijkt te zijn van een kennelijke fout, onduidelijkheid, onrealistische prijsstelling of een prijsstelling die naar het oordeel van de Opdrachtgever niet marktconform is.
Ter illustratie: in deze branche is een tarief van bijvoorbeeld €65,- per uur voor een Ontwerpleider niet marktconform. Indien de Opdrachtgever van oordeel is dat een inschrijving een abnormaal lage inschrijving bevat, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om overeenkomstig de Aanbestedingswet een schriftelijke toelichting op te vragen alvorens een beslissing te nemen over de geldigheid van de inschrijving.

Inschrijver is enkel gerechtigd de eenheidsprijzen die in de inschrijfstaat zijn opgenomen te gebruiken om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aanbiedingen in te dienen voor Nadere overeenkomsten.

Beoordelingsmethodiek

De Inschrijver met de op twee na laagste Inschrijfprijs ontvangt 20 punten. Het aantal punten dat de overige Inschrijver voor dit gunningscriterium krijgen toegekend is afhankelijk van hoeveel duurder of goedkoper zij zijn ten opzichte van deze Inschrijver. Hieronder volgt de uitleg van deze methode:

1. Voor iedere €1.000,- euro die men goedkoper is dan deze partij verliest men 1 punt. Er wordt alleen met volledige punten gewerkt, waarbij men pas een punt verliest wanneer men méér dan €1.000,- goedkoper is.
   ***Voorbeeld**: de op twee na laagste inschrijver schrijft in met een Inschrijvingsprijs van €140.000,-. U schrijft in met een prijs van €125.000,-. U scoort hier 5 punten ten opzichte van de 20 punten van de op twee na laagste Inschrijver. (Bij een Inschrijfprijs van €125.500,- had u nog 6 punten gescoord).*

2. Voor iedere €2.000,- euro die men duurder is dan deze partij verliest men 1 punt. Er wordt alleen met volledige punten gewerkt, waarbij men pas een punt verliest wanneer men méér dan €2.000,- duurder is.
   ***Voorbeeld**: de op twee na laagste inschrijver schrijft in met een Inschrijvingsprijs van €140.000,-. U schrijft in met een prijs van €160.000,-. U scoort hier 10 punten ten opzichte van de 20 punten van de op twee na laagste Inschrijver. (Bij een Inschrijfprijs van €159.500,- had u nog 11 punten gescoord).*

4.6 Beoordelingsmethodiek gunningscriteria

Aanbestedende dienst benoemt een beoordelingsteam van vier (4) ter zaken deskundige personen die op basis van hun professionaliteit de Inschrijvingen beoordelen op de gunningscriteria (zij vormen samen de beoordelingscommissie), te weten:

- Projectleider Openbare Ruimte
- Contractmanager Ruimtelijke Uitvoering
- Vakadviseur civiele kunstwerken
- Vakadviseur groen en spelen

De leden van de beoordelingscommissie stellen op basis van consensus voor de afzonderlijke gunningscriteria een score vast conform de beschreven methodiek in voorgaande paragrafen. Indien en voor zover de commissie dit nodig acht, zal zij zich bij de beoordeling laten adviseren door ter zake kundige adviseurs.

Op basis van de totaalscore voor alle gunningscriteria samen wordt de rangorde van alle Inschrijvingen bepaald. Deze rangorde bepaalt welke Inschrijvers voor gunning in aanmerking komen.

5. GUNNING

5.1 Economische meest voordelige inschrijving

De zeven (7) Inschrijvers die in de Gunningsfase de hoogste totaalscore hebben behaald, zijn de Inschrijvers met de Economisch Meest Voordelige Inschrijvingen. Aan deze Inschrijvers wordt de Raamovereenkomst voorlopig gegund.

Indien twee of meer Inschrijvingen een gelijke eindscore behalen en deze gelijke score van invloed is op de rangorde van de te selecteren Inschrijvers, wordt de volgorde tussen deze Inschrijvers door middel van loting vastgesteld. De betreffende Inschrijvers worden tijdig geïnformeerd over de datum, tijd en wijze waarop de loting plaatsvindt en zijn bevoegd daarbij aanwezig te zijn.

Van de loting wordt een proces-verbaal opgesteld.

5.2 Gunningsbeslissing

De voorlopige gunning van de Raamovereenkomst komt tot stand door de Gunningbeslissing. Deze Gunningsbeslissing houdt echter geen aanvaarding in van het aanbod van Inschrijver.

Aanbestedende dienst stelt iedere afgewezen Inschrijver zo spoedig mogelijk via TenderNed in kennis van de redenen van de afwijzing c.q. uitsluiting (daaronder mede begrepen ongeldigverklaring van de Inschrijving).

Omwille van de transparantie van het gunningsproces worden in de Gunningsbeslissing de volgende kenmerken van de Inschrijving van de voorlopig gegunde Inschrijver gedeeld:

- De behaalde punten per gunningscriterium;
- De behaalde punten voor de Inschrijfprijs.

Dit leidt ertoe dat de inschrijfprijs, waarmee door voorlopig gegunde Inschrijver is ingeschreven, is af te leiden.

5.3 Verificatiegesprek

Ter verificatie van de Inschrijving kan er - indien nodig, naar oordeel van Aanbestedende dienst - een gesprek plaatsvinden tussen Aanbestedende dienst en voorlopig gegunde Inschrijver wat succesvol doorlopen dient te worden om voor definitieve gunning in aanmerking te komen.

5.4 Bibob

Na de Gunningsbeslissing wordt er door Aanbestedende dienst in het kader van de Wet Bevordering Integriteits-beoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) een eigen integriteitsonderzoek uitgevoerd naar voorlopig gegunde Inschrijver. Aanbestedende dienst wil hiermee voorkomen dat zij Overeenkomsten aangaat met niet-integere partijen.

Als uit dit onderzoek een indicatie voortkomt dat er één of meer Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, kan door Aanbestedende dienst advies worden gevraagd aan het Bureau Bibob (zie artikel 9 van de Wet Bibob).

Een Bibob-advies van Bureau Bibob kan ertoe leiden dat de betreffende Inschrijver wordt uitgesloten van (verdere) deelname aan de Aanbestedingsprocedure of de Opdracht niet aan Inschrijver gegund wordt. In dat geval wordt Inschrijver hier door Aanbestedende dienst over geïnformeerd.

Indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst indicaties voordoen waarna een negatief Bibob-advies volgt, dan kan de Overeenkomst met Opdrachtnemer worden ontbonden of de toestemming aan het inzetten van een Onderaannemer worden geweigerd.

5.5 Opschortende termijn

Aanbestedende dienst geeft gedurende 20 dagen na verzending van de Gunningbeslissing geen uitvoering aan die beslissing en gaat niet tot ondertekening van de Overeenkomst met Opdrachtnemer over teneinde Inschrijvers gedurende die termijn gelegenheid te bieden een kort geding aanhangig te maken tegen de Gunningbeslissing door het laten betekenen van de dagvaarding op het adres van Aanbestedende dienst.

5.6 Definitieve gunning en ondertekening Overeenkomst

Na afloop van de opschortende termijn, waarin geen civielrechtelijk kortgeding aanhangig is gemaakt, wordt door Aanbestedende dienst de Conceptovereenkomst, met daarin de in de inschrijvingsfase geconcretiseerde zaken, ter controle aan voorlopig gegunde Inschrijver voorgelegd. Na akkoord van voorlopig gegunde Inschrijver op de Conceptovereenkomst wordt deze door Aanbestedende dienst omgezet naar de Raamovereenkomst die aan voorlopige gegunde Inschrijver wordt aangeboden ter ondertekening.

De Raamovereenkomst dient, vanwege het milieu en de doorlooptijd, digitaal te worden ondertekend via ValidSign, dat voldoet aan de vereisten uit het Burgerlijk Wetboek en de eIDAS-verordening.

Bij twijfel over de rechtsgeldige ondertekening van de Overeenkomst kan deze door Aanbestedende dienst worden geverifieerd

Na ondertekening van de Raamovereenkomst door voorlopig gegunde Inschrijver ondertekent Aanbestedende dienst de Raamovereenkomst. Hiermee vindt definitieve gunning plaats.

Indien Aanbestedende dienst besluit een Opdracht niet te gunnen dan wel de procedure opnieuw te beginnen, stelt Aanbestedende dienst Inschrijvers hiervan zo spoedig mogelijk in kennis, met inbegrip van de redenen waarom.